

争议案例分享（254）—电渣压力焊接接头是否另行计价的争议

原创 省标定站 广东省建设工程标准定额站订阅号 2025年02月19日 07:41 广东



电渣压力焊接接头是否另行计价的争议

某住宅工程，资金来源为企业资金，发包人采用邀请招标方式，确定由某建筑公司负责承建，2020年5月签订的施工总承包合同显示，工程合同价格形式为单价合同，采用定额计价方式，执行《广东省建设工程计价依据2018》。预算编审时发生计价争议。

一、争议事项

本工程设计图纸明确钢筋连接方式为“当纵向受力钢筋直径 ≥ 14 时采用焊接，纵向受力钢筋直径 ≥ 22 时采用机械连接”。实际施工时钢筋连接方式采用电渣压力焊接，发承包双方就电渣压力焊接接头是否另行计价产生争议。

二、双方观点

发包人认为，设计图纸中钢筋焊接方式并未明确要求采用电渣压力焊，《广东省房屋建筑与装饰工程综合定额（2018）》（以下简称“2018房建定额”）钢筋制安子目已包含点焊或帮条焊，故电渣压力焊接接头不应另行计价。

承包人认为，钢筋制安子目的工作内容“制作、绑扎、安装，浇捣混凝土时钢筋养护”并未包括接头，应另行计算钢筋接头。

三、我站观点

本工程设计图纸未明确纵向受力钢筋 $\geq \phi 14$ 采用焊接的具体方式，但经审批的施工组织设计方案明确了 $\phi 16 \sim \phi 25$ 纵向受力钢筋焊接方式为电渣压力焊，且2018房建定额钢筋制安子目并未包含电渣压力焊接接头费用，因此电渣压力焊接接头应另行计价。

（本案例信息来源于粤标定复函〔2024〕90号文。如有不同观点，欢迎留言分享。）



长按微信二维码
关注我们获取更多信息

官网：www.gdcost.com

投稿及联系方式：020-83643090

 广东省建设工程标准定额站订阅号

争议案例 552

争议案例 · 目录

上一篇 · 争议案例分享（253）一脚脚手架工程计价的争议

阅读 1222

写留言