

# 争议案例分享(556)—甲供蒸汽费用扣减的计价争议

原创 省标定站 广东省建设工程标准定额站订阅号 2026年7月2日 07:40 广东



## 甲供蒸汽费用扣减的计价争议

某供热管道工程，2024年1月签订的工程总承包合同显示，资金来源为国有资金，发包人采用公开招标方式，确定由某建筑公司负责承建，合同价格形式为总价合同，采用工程量清单计价方式。竣工结算时发生计价争议。

### 一、争议事项

本工程招标文件及合同约定蒸汽管道吹扫调试所使用的蒸汽由发包方负责提供并承担相应费用。招标工程量清单依据《建设工程工程量清单计价规范》(GB 50500-2013)(以下简称“2013清单计价规范”)进行编制，并在相关的管道安装清单项目特征描述包含蒸汽吹扫。结算时发承包双方就甲供蒸汽费用是否扣减与扣减方法产生争议。

### 二、双方观点

发包人认为，本工程蒸汽管道安装实施的半程蒸汽吹扫及全线蒸汽吹扫的蒸汽均来自发包人自有锅炉，属于招标文件及合同约定的甲供蒸汽，应按承包人投标报价中的蒸汽费用在结算时予以全额扣除。

承包人认为，本工程为总价合同，管道的蒸汽吹扫费用通常已含在相关清单子目的综合单价中，而非单列的主材费，应含在合同总价内不予扣除；且合同也未明确扣减规则，因此，发包人无权单方扣减。即便确需扣除，也应按实际发生费用扣除才合理。

### 三、我站观点

来函资料显示，本工程招标文件及合同已明确管道吹扫调试所用蒸汽为甲供，依据2013清单计价规范相关规定，甲供材料费用列入投标人所报的相应项目综合单价中，并在税前扣除。作为有经验的承包人是知晓此规则的，并应当知晓甲供蒸汽结算时不论单价合同还是总价合同均必须扣减的。查询中标单价分析表发现，相关管道安装清单投标单价已计蒸汽吹扫，且均套用现行定额报价，由此可见，承包人结合项目特点以定额消耗量作为自身使用甲供蒸汽的施工用量。因此，建议发承包双方厘清中标单价所使用的“蒸汽吹扫”定额子目报价水平(如上调或下浮)，并分析其所报甲供蒸汽消耗量(含施工损耗)。结算时，一般按承包人所报甲供蒸汽消耗量扣减。如有凭据证明实际蒸汽使用量与中标单价所报的甲供蒸汽消耗量不一致的，则按实际使用量扣减，两者差异对应的收益和风险均由承包人承担；但若因非承

包人原因导致实际使用量高于中标单价所报消耗量的，则按中标单价所报消耗量扣减，超出的风险由发包人承担。甲供蒸汽用量按上述方式确定后，乘以中标蒸汽单价即为扣减费用。

( 本案例素材来源于粤标定复函〔2025〕145号文。如有不同观点，欢迎留言分享。 )

争议案例 · 目录

上一篇 · 争议案例分享(555)—签证单签认时间滞后施工时间能否计价的争议

阅读 637

---

留言

写留言



