

争议案例分享（125）一边坡脚手架综合单价能否调整的争议

原创 省标定站 广东省建设工程标准定额站订阅号 2024-06-05 07:40 广东



边坡脚手架综合单价能否调整的的争议

某边坡整治工程，资金来源为财政资金，发包人采用公开招标的方式，确定由某建筑公司负责承建。2021年2月签订的施工总承包合同显示，工程采用工程量清单计价方式，合同价格形式为单价合同，合同履行时发生计价争议。

一、争议事项

本工程边坡整治总宽度约800m，最大高度约125m，坡度约60~80度。招标时脚手架工程列入非竞争项目的绿色施工安全防护措施费，并要求投标人按招标工程量清单开列的双排及三排脚手架清单项目及金额填列；对此，招标答疑过程中投标人提出本工程脚手架为危大工程，未来是否根据实际方案内容按广东省定额重新组价，发包人回复“由投标人根据招标文件自行综合考虑，合同另有约定的除外”。施工时脚手架编制专项方案采用沿山坡面搭设三排脚手架及加宽操作平台的方式反搭设，脚手架固定采用钢管锚杆锚入岩体，端部与立杆双扣件连接的锚固拉结，因其属于超一定规模的危险性较大分部工程，发承包双方依据相关规定组织专家论证并确定按专项方案施工。合同履行中，广东省建设工程标准定额站印发的“广东省建设工程定额动态调整的通知（第20期）”，对脚手架工程定额子目出具了解释和调整方法，承包人依据合同专用条款25.3“如广东省建设工程标准定额站对脚手架工程定额子目选用专业定额出具解释和调整方法的，则按此解释和调整方法计价后乘以中标下浮率确定结算单价”的约定提出相应调整脚手架综合单价。现发承包双方就脚手架工程综合单价能否调整产生争议。

二、双方观点

发包方认为招标清单综合单价已考虑了边坡搭设脚手架相关因素，结算时不予调整。

承包人认为，广东省建设工程标准定额站印发了有关对脚手架工程定额子目解释和调整方法的通知，符合合同专用条款25.3的约定，故本项目三排脚手架工程费应按《广东省房屋建筑与装饰工程综合定额（2018）》A1-21-3综合钢脚手架搭拆子目乘1.5计价，另应结合实际施工方案额外计取脚手架固定锚杆以及搭设操作平台所产生的相关费用。

三、我站观点

来函资料显示，边坡脚手架结算依据合同专用条款25.3约定属于可调整范围，应按经批准的专家论证通过的专项方案重新确定综合单价。因本工程为市政工程，双排及三排脚手架应优先套用《广东省市政工程综合定额2018》第一册“通用项目”综合脚手定额子目，其三排

脚手架及搭设高度大于50.5m综合脚手架为市政定额缺项，可参照《广东省房屋建筑与装饰工程综合定额2018》定额动态解释相关内容计算。（本案例信息来源于粤标定复函〔2024〕12号文。如有不同观点，欢迎留言分享。）

（本案例信息来源于粤标定复函〔2024〕12号文。如有不同观点，欢迎留言分享。）

争议案例 423

争议案例·目录

上一篇·争议案例分享（124）—垂直运输高度是否按最高檐口高度确定的争议

阅读 944



广东省建设工程标准定额站订阅号

分享 收藏 2 3

写下你的留言