

争议案例分享（80）—关于高压旋喷桩引孔费用的计价争议案例

原创 省标定站 广东省建设工程标准定额站订阅号 2024-03-21 07:40 广东



关于高压旋喷桩引孔费用的计价争议案例

某厂房工程，资金来源为企业自筹，发包人采用邀请招标方式，确定由某建筑公司负责承建。2018年8月签订的施工合同显示，工程采用工程量清单计价方式，合同价格形式为单价合同，竣工结算时发生计价争议。

一、争议事项

因地质条件原因（孤石较多），设计院将基坑支护由三轴搅拌桩变更为高压旋喷桩，依据设计图纸旋喷桩施工前需进行引孔，发承包双方对高压旋喷桩引孔费用产生争议。

二、双方观点

发包人认为，基坑支护由三轴搅拌桩变更为高压旋喷桩，施工方为方便操作增加引孔，费用应由施工方承担。

承包人认为，根据施工方案结合业主要求，实际引孔数量由监理、业主进行了签认确认，故应予以计取旋喷桩引孔施工的相关费用。

三、我站观点

本工程地质条件原因引起的设计变更，对高压旋喷桩施工增加引孔，并以工程签证单方式确认了该事项，发承包双方可按经审批后的施工方案和合同变更条款约定计算其费用。

（本案例信息来源于粤标定复函〔2023〕162号文。如有不同观点，欢迎留言分享。）



争议案例 378

争议案例 · 目录

[上一篇 · 争议案例分享 \(79 \) —关于二次结构植筋的计价争议案例](#)

阅读 725



广东省建设工程标准定额站订阅号

分享 收藏

1

3

写下你的留言